

התוכן	מס' החלטה
_____ - תא/מק/9132 - מדיניות מועדוני חשפנות - שימוש חורג	16/09/2020
דיון באישור מדיניות	11 - 0017-20

מוסד התכנון המוסמך לדון במדיניות:
הועדה המקומית

מיקום:
כל תחום העיר

גושים וחלקות בתכנית:
ל/ר

שטח מסמך המדיניות:
כל שטח ותחום האחריות העירוני

מתכנן:
ועדה מקומית

יזם:
ועדה מקומית

בעלות:
ל/ר

מצב השטח בפועל:

כיום בתחומי העיר פועלים 5 מועדוני חשפנות. כל מועדוני החשפנות הפועלים כיום בעיר תל אביב- יפו פועלים בנכסים אשר ייעודם ו/או היתרי הבניה שלהם לא מאפשרים את קיומה של הפעילות הנ"ל וזו טעונה מחייבת אישור הועדה המקומית במסגרת הליך של שימוש חורג מתכנית ומהיתר. אישור פעילותם של המועדונים כפוף לעמידה בהוראות חוק התכנון והבניה, חוק רישוי עסקים ודרישות נותני האישור לרבות משטרת ישראל. בפועל מדובר בתנאים הנוגעים למספר הנכסים למועדון, כיבוי אש, תברואה וכדומה.

מיקום המועדונים הינו בהתאם לפירוט בטבלה מטה.

מס' / שם המועדון	כתובת/שכונה	מועד הגשת בקשה	אישור לשימוש חורג	רשיון עסק	הערות
1. פוסיקט	המסגר 45	3.2020	לא קיים	לא קיים	נכון להיום קיים סירוב משטרה, כיבוי אש, איכות סביבה
2. שנדו	שונצינו	12.1997	מסתיים 31.12.20	לא קיים	
3. גוגו	אלנבי	9.2004	לא קיים	לא קיים	
4. הבורסה	טברסקי 6	11.2017	לא קיים	לא קיים	צו סגירה שיפוטי מטעם המשטרה מתאריך 7.1.20
5. ביבי דולס	אברבנאל 86	12.2005	לא קיים	לא קיים	צו סגירה שיפוטי מטעם המשטרה מתאריך 11.9.20

מדיניות קיימת:

בתאריך 29.01.2018 מועצת העיר תל אביב יפו קיבלה, פה אחד, החלטה לפעול לסגירת כל מועדוני החשפנות בעיר (פרוטוקול ישיבת המועצה ה-20, ישיבה מן המניין מס' 64).

נכון להיום, לא קיימת מדיניות תכנונית עירונית לעניין בקשות לשימוש חורג עבור מועדוני חשפנות.

מצב תכנוני קיים :

פעילות המועדונים אינה מכוח תכניות מאושרות אלא מכוח היתר לשימוש חורג.

מצב תכנוני מוצע :

ככלל תכליתו של מסמך מדיניות היא לאפשר, להגביל או להגדיר את מדיניות הועדה המקומית לגבי סוגיות שונות בתחומי העיר. אין צורך להכביר במילים, על המתרחש במועדוני חשפנות ועל הקשר בינם לבין תעשיית הזנות, האסורה על פי החוק, אשר שתיהן כוללות החפצה וביזוי של נשים. לפעילות במועדוני חשפנות יש כדי להשפיע באופן שלילי על המרחב העירוני בשל מידת ההטרדה שבו, פוטנציאל הסיכון לשלום הציבור וההכרח הברור בפקוח. היתר לשימוש חורג מתכנית מבטא את הפער שבין התכנית הרלוונטית לבין השימוש המבוקש ומחייב הפעלת שיקול דעת של מוסד התכנון בשאלה האם קיימת הצדקה תכנונית להתיר את המבוקש. במסגרת שיקול דעת זה שוקלת הועדה המקומית לתכנון ובניה – בכפוף להוראות המשפט המנהלי – שיקולים שונים, ובכללם שיקולים תכנוניים, מרחביים, חברתיים וערכיים, שיקולי תקנת הציבור ושיקולי מדיניות ראויה הקשורה בנושאים שונים כגון: צורך בשימוש, התאמתו והשפעתו על המרחב, תעסוקה ועוד. יצוין כי, מוסדות התכנון, בעת אישורן של תכניות בניין עיר מפורטות כבר בחנו את מגוון השיקולים התכנוניים והחליטו שלא לכלול את השימוש למועדוני חשפנות בסל השימושים המותרים בתכניות (כמו במקרה האמור). מסמך זה ממליץ לוועדה המקומית למנוע את השימוש למועדוני חשפנות בתחומי העיר, ככל שיובאו בפניה באמצעות בקשות לשימוש חורג מתכנית או היתר **ולא לאשר בקשות אלה**.

מדיניות הועדה המקומית כפי שנקבעה בתכנית מתאר המקומית תא/5000 המאושרת מיום 12.2016 הינה עידוד לעירוב שימושים בכל תחומי העיר, כל שכן בתחומי ובמרחבי שכונות העסקים החדשות בהן ישכנו בכפיפה אחת עסקים שונים (משרדים, בתי מלון וכיוצ"ב), מגורים לסוגיהם, מוקדי תרבות ספורט ופנאי ושירותים ציבוריים. היות וזו מדיניות הועדה עליה לשקול התרת שימוש חורג אשר בהכרח לא משתלב. שימוש למועדוני חשפנות ישפיע לרעה על השימושים המתקיימים כיום ובעתיד במרחב, שכן אין חולק כי בלב שכונות מגורים ו/או בסמוך למוקדי חינוך, קהילה, תרבות בילוי ופנאי (כגון בתי תפילה ו/או חוף הים) השימוש האמור עשוי להוות מטרד לתושבים.

עקרונות ודברי הסבר נוספים :

ברקע מסמך זה ובמצורף לו נייר עמדה "הצעה למסמך מדיניות עירוני" אשר הוגש ע"י יועצת רה"ע לקידום מעמד האישה, נציגי מנהל ההנדסה, השירות המשפטי ויחידות עירוניות נוספות.

זמן ביצוע :

מיידי

חו"ד צוות : (מוגש ע"י צוות מזרח)

מוצע לאשר את המדיניות ולא לאשר בקשות לשימוש חורג למועדוני חשפנות בתחומי העיר תל אביב יפו החל מיום זה.

ועדת המשנה לתכנון ולבניה ישיבה מספר 0017-20-ב' מיום 16/09/2020 תיאור הדיון :

אפרת מייקין כנפו יועצת ראש העיר למעמד האישה : מציגה את המדיניות. לפני הדיון בוועדה הגשתי נייר מדיניות מפורט – שכולכם קיבלתם לידכם. נייר המדיניות נכתב לאחר מחקר עומק, כולל מחקר בינ"ל, ולאחר חשיבה מעמיקה ומשותפת עם גורמים עירוניים רבים שחלקם נמצאים כאן היום : איילת וסרמן – ראש אגף רישוי עסקים, איל רונן – מנהל מחלקת תכנון העיר מזרח והמשפטנים מהלשכה המשפטית, שהיו החברים בוועדת ההיגוי בנושא.

כמו גם לקחו חלק מנהלת מינהל השירותים החברתיים שרון מלמד ומנהלת מינהל החינוך שירלי רימון אשר ביקשה להדגיש כי היא רואה בנושא זה קשר ישיר לחינוך, מכיוון שחינוך הוא לא רק במסגרות הפורמליות אלא חלק ממארג חיינו הכולל.

על הקשר ההדוק בין חשפנות לזנות אני מבקשת להפנות אתכם לנייר המדיניות – עמ' 3-1.
על הקשר בין חשפנות לסחר בנשים – מפנה לסעיף 7 בנייר המדיניות.
אצטט בנושא זה את דיווחי המשטרה לפיהן:

מפשיטות שהתקיימו במועדוני חשפנות לאורך השנים התגלה כי חלק מהנשים שהועסקו כחשפניות היו תיירות שיובאו לארץ על מנת לעסוק בזנות ויש חשד גדול כי מדובר בקרבנות סחר. בשנת 2019 זוהו כקורבנות סחר 35 נשים כאשר חלק משמעותי מהן בת"א. בזמן הקצר שעומד לרשותי כיועצת ראש העיר לקידום מעמד האישה אני רוצה לשים דגש על נושא ההחפצה והביזוי. החשפנות כשלעצמה, ללא קשר לזנות הנכרכת בה לעיתים קרובות, מייצרת חוויה של החפצה, ביזוי והשפלה. כך עולה מעדויות רבות רבות של נשים שעסקו בעבר בחשפנות. במופעי החשפנות במועדונים יש זיהוי מלא בין גירוי מיני להחפצה של נשים. כל מהותה של החשפנות היא היא הגירוי המיני. המילה STRIPEASE מורכבת משתי מילים:

(STRIP) - התערטלות (TEASE) - גירוי. המשמעות הכי פשוטה ובסיסית של הדבר הוא שימוש בגוף האישה ככלי לגירוי מיני של הגברים הצופים. הנשים, החשפניות מוצגות ככלים, כרכוש, כמטבע עובר לסוחר. הן מוצגות כמי שתמיד רוצות מין ושזהו תפקידן – סיפוק צרכיהם של הגברים. זהו ביזוי של נשים, וזהו ביזוי של גברים. מעבר לחשפנית עצמה יש כאן פגיעה בכבוד האדם של הנשים והגברים כאחד. שמעתי ואני מכירה את טיעוני החשפניות שביקשו לדבר כאן היום. אני מכירה היטב את טענות חלק מהן (למיטב ידיעתי חלק קטן) שהן אינן חשות מושפלות ואולי אף להיפך, ומדברות על זכותן לבחור את עיסוקן ואת הדרך שלהן להתפרנס. אבל אנחנו כאן מבקשים לומר כי גם כאשר יש התנהגות שלא נחווית על ידי כולן כמשפילה עדיין יש בהתנהגות הזו פגיעה בערכים שאנו מקדמים ומקדמות בת"א-יפו. בנוגע לטיעונים על הגבלת חופש העיסוק אותם העלו גם חלק מהחשפניות, כאן אני רוצה להביא את הדוגמא שהעלתה כבוד השופטת אגמון-גונן בפס"ד ירושלמי: שם היא מקבילה בין ההגבלה על העיסוק בחשפנות לאיסור במדינות העולם על זריקת גמדים - היו עוטפים אדם קטן קומה בלבוש מגן ומתחרים על זריקתו למרחק הרב ביותר. היום בעולם קבעו כי זה אסור, גם אם הדבר נעשה בהסכמתם. היא פוגעת, היא משפילה ולא ניתן להכשירה. זוהי דוגמא להגבלת חירותו של אדם לעסוק במשלח יד על אף שלכאורה הוא רוצה בכך. היום אני רוצה להתמקד בתפקיד שלנו כעיריית ת"א-יפו, ומה אתם ואתן יכולים לעשות כאשר המחוקק הראשי לא אסר פעילות של מועדוני חשפנות מפורשות.

לעירייה, לכם – חברי וחברות הוועדה יש יכולת ומקום לקבוע מהו מארג ומערך החיים הנכון והראוי. לקבוע ולהתוות עמדות ערכיות, חינוכיות ומוסריות באופן שמתיישב עם ערכי העיר – ערכי שוויון וכבוד האדם.

התכנון העירוני הוא לא רק תכנון פיזי, אלא משרת גם מטרות חברתיות והוא אמצעי שלנו להגדיר את אופיו של המרחב העירוני ולבטא באמצעותו את ערכי המקום והתקופה. לכם היכולת והחובה לקבוע את הכיוון אליו תתפתח העיר גם פיזית אבל גם ערכית. עיריית ת"א יפו משקיעה משאבים גדולים בקידום ערכי השוויון והצדק. לפני שנה הקים ראש העיר את הרשות לחוסן ושוויון חברתי בראשה אני זוכה לעמוד. כלל גופי העירייה לאורך שנים – ובכללם חינוך, רווחה וקהילה פועלים כדי לחנך ולהטמיע את ערכי השוויון המגדרי ובכללם את המאבק באלימות כלפי נשים.

שתי הערות אחרונות וחשובות האחת: ראשית מנהל שירותים חברתיים, שרון מלמד - היתה חלק מהמהלך הזה: כל חשפנית שתוצה בכך: יש לשירותים החברתיים תכניות מצוינות לשיקום ותעסוקה עבור כל אחת שתאבד את מקום עבודתה. זה היה הבסיס לכתיבת נייר המדיניות שלנו.

השנייה: הדרך עוד ארוכה ויש לשאוף להגיע למהלך ארצי כולל שבסופו ההתייחסות המשפטית לתעשיית החשפנות תשווה לזו של תעשיית הזנות.

איילת וסרמן: לדעתי לא מעט שנים הולכים סחור סחור עם הנושא ולא יודעים איך לדון בנושא הזה בוועדה המקומית. המסמך מתייחס למצב התכנוני בעיר והמסמך נותן לנו כלי עבודה אופרטיבי לנושאים כאלה שיגיעו לוועדה המקומית או למישהו שרוצה להקים עסק כזה בעיר שיבין שקיימת פה מדיניות ואף אחד לא יכול לאסור להגיש בקשה אבל יכול להבין מה יקרה בסופה. נושא השימוש החורג הוא מתוך 100% כלל המועדונים בעיר הם בשימוש חורג, אין לנו מועדונים שמאשרים בתבעות בעיר ולכן הדבר מאפשר כל בקשה להביא לוועדה המקומית. ההגדרה מהו מועדון מכל סוג מגיעה אך רק לפי ההגדרה של המשטרה אם מדובר במועדון חשפנות או מדובר במועדון אחר ורק הוא יופעל מסמך המדיניות אם הוא יאושר על פי הוועדה המקומית.

איל רונן: היות והוועדה היא מוסד תכנוני והמסמך הזה נשען על עקרונות תכנון חשוב להבהיר את מישור זה: תוכנית המתאר מרחיבה את הרציונל לעירוב השימושים ולכן כאשר השימושים מתקיימים רואים את החשיבות של אותם השימושים במרחבים. אותו עירוב שימושים לתעסוקה, מסחר, מגורים, בילוי ופנאי וכל פעילות אחרת ולכן החיבור בין המישור הרגשי והתכנוני מגיע לוועדה ונותרת האפשרות לכל מגיש להגיש את בקשות השימוש החורג שלו. לוועדה יש את האפשרות לשקול בכובד ראש את הבקשה.

ציפי ברנד: בנובמבר 2019 קיימנו ועידה לענין החשפנות לגבי מועדוני החשפנות. בעבר המועצה התייחסה לנושא אבל הבקשות היו ממשיכות לזרום והיינו צריכים למצוא את הדרך איך להתייחס אליהן וכל

הגורמים המקצועיים עבדו על הכנת המסמך שיקיף את כל הנדבכים הרלוונטיים. המסמך שמתגבש מדבר על לגיטימיות למועדוני החשפנות והוזכרו במהלך הזה כל דרכי ההתמודדות של רשויות בארץ ובעולם בנושא. כמו כן שמענו את עמדת החשפניות בקשב רב. אומנם זו ועדה תכנונית אבל נשקלה עמדת הרשות המקומית כמובילת מדיניות ערכית בקביעת השימושים בתחום שיפוטה. בעת הכנת המסמך הוא מכיל אמירה כעיר וכיצד אנחנו מתמודדים מול הנושא. עלינו לדעת מה הערכים העומדים מאחורי עיריית ת"א מהם העמדות המוסריות הערכיות והחינוכיות שלנו באופן שתואם את ערכי העיר וכבוד האדם. באמצעות הועדה אנחנו כתברי הועדה נקבע את הבטחון במרחב הפיזי המנטלי ובכך הזה נקבע את האופן השימוש והבטחון במרחב האישי העיר למען כלל התושבים. כל המועדים בעיר נמצאים במקומות שאינם תואמים את השימושים המותרים המופעים בתוכנית המתאר ולכן אנחנו נדרשים להיתר לשימוש חורג. ופה אנחנו נדרשים לראות יש הצדקה תכנונית להתיר את זה. זה לא סוד שהמועדונים הללו הם מקום של החפצה וביזוי ותוארו בבי"ת הדין שפרקליט המדינה הוציא הנחיה שלפיה (לאפ דאנס) הוא מעשה זנות לכל דבר ולמעשה מכאן יצאנו לדרך ולהתוות מדיניות עירונית. לצד הכלי של השימוש החורג אנחנו מקיימים דיאלוג עם היעוץ המשפטי שנוביל כעיריה קידום של דיון מהותי כללי ורחב במשרד המשפטים וכדי שנוכל להתייחס לפער בין תעשיית הזנות לתעשיית החשפנות עלינו כרשות מקומית להתערב ובמקביל נפעל לקידום חקיקה ראשית בנושא. הדרך היא לסרב לשימוש חורג ועדיין הדברים ישקלו בענין אם לתת סוג של סירוב אוטומטי לבקשות למועדני חשפנות. חשוב להדגיש שאנחנו הולכים לגבש תוכנית שיקום לאותם נשים שיאבדו את מקום עבודתם ויחפצו בסיוע מינהל השירותים החברתיים שיהיו שותפים דרמטיים לנושא. יש שני טיעונים שבאו מעמדות של החשפניות אחד הוא ביטוי חופש העיסוק ואי מתן רישיון עסק בתחום הרשות- הטיעון המשפטי שזו לא פגיעה בחופש העיסוק כי זכות אינה מחייבת את המימוש שלה בתחום טריטוריאלי בלבד. בנושא חופש הביטוי היא לא זכות כי בעצם הפעילות הזו מנציחה יחס מבוזה ומשפיל באדם באשר הוא אדם. זה מהלך היסטורי ושינוי כולל של מדיניות שיוויונית מגדרית שמדברים בעירית ת"א וזו אמירה עירונית חשובה שנוציא מתוך הועדה המקומית והתוכנית. במקביל נכתב תוכנית אסטרטגית לשיוויון מגדרי בעיר ת"א ע"י הרשות לחוסן עירוני ותקדם את המהפכה המגדרית. כמו כן אי אפשר לקחת את ההחלטה הזו מהאירועים האחרונים של האונס באילת אלימות כלפי נשים והדרת נשים וכל אלה יביאו לשינוי מהותי וערכי בנושא. אני מודה לכל הצדדים שעסקו בנושא.

אפרת רובנשטיין ואן אוליצקי, אפרת : אנחנו חלק מאיגוד החשפניות והתפרנסנו בעבודה במועדונים, יותר מ-200 נשים איבדו את מקום עבודתם. בתקופה כזו נדחקנו למקומות יותר גרועים. לא הוצע לנו שום אלטרנטיבות. בתקופה כזו קריטית של קורונה ואנחנו נדחקנו למקומות הרבה יותר גרועים מהמועדונים שהם מאובטחים. לרכוב על התקרית של האונס המועזע באילת פשוט מראים ומעורר פלצות ובעצם להנציח את האשמת הקורבן הדבר מקומם ומעורר פלצות. כלומר שאנחנו הנשים חלק שמקדם את תרבות אונס זו מניפולטיביות שאין כמוה וזריקת הכללות גורפות ולא מתאימות. דיברתם על שינוי בתרבות המגדרית אנחנו לא שעירות לעזאזל שדרך הפריזמה והרמיסה שלנו וזכויות האדם שלנו זה מה שישנה בתרבות המגדרית ובת"א ובכלל בישראל, יש מקומות ואתרים יותר עמוקים שלהתחיל בהם, אם זה במערכת החינוך. מדובר בבנות האדם נאמרו מילים כמו מערך החיים והמוסר, כבוד האדם ואמות מוסר של עיר, אינטרסים ציבוריים רחבים ואי אלה תוכחות, זה לא תואם את ערכי העיר מילים גדולות מידי. ת"א היא מעוז החופש והפלורליזם זה מקום שאמור להיות מקום חופשי ופתוח ומייצג פתיחות של מיניות וכל דבר שקשור בסקס. אם היה מדובר בבני ברק זה סיפור אחר אבל מדובר בת"א שיש בה מועדונים בכל התחומים, חוץ ממועדוני חשפנות שיש לגיטימציה לחילופי זוגות יש גיי באר אבל כשזה קשור לנשים זה משהו שהוא טאבו ולא שיווני. ככלל מועדני חשפנות הם חלק מתרבות הפנאי והמילה סטרפטיז היא חלק מאומנות הביטוי וזה לא משהו חדש. אלא, קיים משחרר הציביליזציה יש כאן מופעי קברט וברולסק וכד'. עירית ת"א יכולה לאפשר בשיתוף אתנו כי יש לנו קול אפשר לחשוב על שיטה שבה הדבר הזה כן יתאים לערכי המקום. לעיריית ת"א יש הכוח לפקח ואולי לשלוח פסיכולוגית למקום או לייצר מרחב שיתופי. אולם כרגע אנחנו מרגישות רדופות ונפגענו מכל הפעולות שנקטו עוד מלפני הקורונה. כיום אנחנו מובטלות ורבות מאתנו נכנסו למקומות בסקטור הפרטי. נערך סקר 87% חשות חרדה לגבי העתיד 80.5% מדווחות על דיכאון ול-16% היו מחשבות אובדניות עקב עובדן העבודה והפרנסה שלהן. מאז שנסגרו המועדונים רוב החשפניות לא הצליחו למצוא מקור עבודה אחר לפרנסתן. אנחנו נשים עצמאיות חזקות משכילות. אני בחרתי במקצוע הזה, זה משפיל בעיניי שילדי ירעבו לחם. אני אומנית וזה נותן לי אפשרות להתפתח מבחינת הקריירה שלי. יש לנו שם במה. העובדה יש כרגע נשים פרטיות שאף אחד לא דיבר איתם ופנו לסקטור הפרטי ומנצל את העובדה דווקא לפגוע בנו. אם למשל נגיע למסיבות רווקים אין שם אבטחה ולא מבוקר וההכנסה פחותה ואנחנו מוצאות את עצמנו במקום בזוי שנכפה עלינו כאשר במועדונים המקום חשוף ויש שם שומרים ואנחנו בטוחות לא חייבות לעשות משהו שאנחנו לא רוצות. לעומת זאת שעושים עלינו קרימליזציה.

אן : לכם יש את הכח לפקח, אנחנו נשים משכילות לא קורבנות ואתם נותנים לאנשים לגיטימציה להפעלת כח משטרתי ולאלימות.

שולה קשת : בנושא של החפצת נשים כנשים אנחנו יודעות בחברה פטריארכלית איך היא מחפצה אנשים ורואים את זה בתקשורת ובשלטי הרחוב. ענין המדיניות עוסק בנשים אמיתיות ולא עוסק בדמויות פיקטיביות, גם אם יש כאלו שעושות בעל כורחן אי אפשר לכלול את כל החשפניות את באופן גורף וכל

ההשלכות שיש לענין הזה. ראשית כפמניסטית מזרחית חייב להיות תהליך משותף. יש ארגונים של החשפניות וחשפניות עצמם והם לא באו לידי ביטוי בתהליך הזה. שמעתם אותם בוועדה בשינוי מגדרי וניתן להם כמה דקות. פמיניזם בניגוד לעמדה הפטריארכלית צריך לעבור איזושהי תהליך ולא למהר. שנדע נכונה שלא פוגעות פה בנשים גם המחשבה שעומדת מאחורי זה של החפצת נשים נכונה צריך לפעול בעיקר בנשים שהם מוחלשות כלכלית. נניח שהועדה מאמצת את מסמך המדינות הרי אותם נשים לא תפסקנה לעבוד כחשפניות והם יצטרכו לעבוד במחתרת ושם הן לא יהיו מוגנות כמו שזה קורה היום וזה צריך לקחת את זה בחשבון.

בנוסף המענים יתנו על ידי השירותים החברתיים יש את זה בפסקה מאד קצרה זה לא מספיק, צריך גם את המענים הללו לעבור עם הצרכים של אותן נשים ולהביא מענים יותר נרחבים עם תקציבים יותר גדולים. בנוגע לערכי כבוד האדם בת"א יפו כבוד האדם והאישה מופרים יום ויום והעיריה לא עושה כלום. למסמך אין נגיעה עם הנשים עצמם וצריך לעשות את זה הנשים עצמם.

ליאור שפירא: אז מה את מציעה לא לאשר את המדיניות?

שולה קשת: לא לאשר את המסמך מדיניות אלא לשבת עם הנשים מתוך ראייה פמיניסטית ולפרק את המושג ולהגיע ביחד למסקנות ולתת את המענים הדרושים שלא יהיה דגל מעופף באויר. דגל זה לא מספיק.

ראובן לדיאנסקי: הקשבתי לכל הדוברות וראיתי את חוו"ד של אפרת, חשבתי לגבי הליברליות והחופש בעיר שחרטה על דילגה ערך חופש. יש רגעים שאנחנו יכולים להתגבר על הרצון והמחויבויות הליברלית בשביל ערכים יותר משמעותיים וזה זכויות של נשים וגם של מיעוטים. אני חושב שמה ששולה אמרה הוא נכון לנקוט בעמדה ולקבוע דרכי פעילות היא במועצת העיר. ולא מספיק שרק נסגור אלא צריך לשים לב איך אנחנו מסייעים. הגברות הצעירות דיברו ש-8 חודשים הם לא עובדות ואף אחד לא דיבר איתם לגבי חלופה גם של מקום עבודה וגם לגבי תמיכה כזו או האחרת וזה השלב הנוסף שאנחנו חייבים לעסוק בו. אני בעד לקבל החלטה של הועדה שלא לאפשר מתן היתרים לשימוש חורג אבל צריך לזה המשך ואני משוכנע שגם ציפי ורחן אפרת ושרון ואח' יתנו את הדעת אחרת זו לא עבודה שלמה וצריך למצוא פתרון ולתת סיוע לאותם נשים 200 במס' כי זהו צעד תקדימי. כאן כאחד שנושא את דגל הליברליות זה אחד המקומות נשים את דגל בצד ונדבר על זכויות של נשים ומגדר.

חן אריאלי: המורכבות שלה נושא ידועה ועשינו דיון בוועדה לפני שנה. אנחנו צריכים להבין מה נמצא בסמכויות העירונית ומי אחראי לסגירת המועדונים הללו כמו המשטרה. העמדה שלי ידועה ואני כן רוצה לחזק את הקול של שולה ומי שדיברו והשלב הבא לשים מספרים לצד ההצהרות להגדיל תקציבים ולפעול מול המדינה. הצעד היום הוא הצהרתי וכעיריה חשוב לשים אותה על השולחן היא המלצה ולא מונעת בפועל תעסוקה ולא הועדה הזו היא זו שסגרה את המועדונים. אני חושבת שצריך להגדיל את סל המענים וזה צעד אמיץ מבלי לפגוע בחופש במה לעסוק. כעיר שמובילה את הדגל ולהביא בפני המועצה את הדיון הזה לשים את המספרים לצד המילים. עיריית ת"א היא מגדלור שיכול להוביל איזו אמירה חשובה ולסחוף משרדי ממשלה להביא לפתרון לנשים הללו. אני לא מכירה שום מקרה שבקשה סיוע ולא קבל כולם מקבלות מענה.

אסף הראל; הקושי בדיון שיש בבסיסו הנחת יסוד שאומרת ועושה את הקישור בין חשפנות לזנות. האם יש הבדל בין חשפנות לזנות. אפשר לומר ש80% מהחשפנות מובילה לזנות אבל קיימת שכבה של 20% שיכולות להתפרנס מבלי להתדרדר למשמעויות אלה, אז ספציפית כלפי השכבה הזו לא נהיה ליברלים אבל בשם הדאגה לבנות שעוסקות בזה אין ברירה אלא למנוע את המועדונים. זה מאד קל לדבר מהצד לפעמים השחור והלבן עושים עוול. יש להבין את חיבור, על כן כל טיעוני הליברליות לא רלוונטיים. אם הפעולה מבזה אז צריך למנוע את הדבר הזה ולשאול כעיר איך אנחנו מונעים זאת.

ליאור שפירא: זה מבורך שיש מדיניות עירונית. כולנו נתקלנו בהיתרים לשימוש חורג של מועדונים מהסוג הזה והיתה לנו בעיה לאשר זאת. צריך לחדד יותר לגבי מועדוני חשפנות גם של גברים וגם של נשים. היות וחשפנות הוא לא דבר אסור גם לא ע"פ החוק, אולם כאשר יגיע לוועדה מקום שירצה לעסוק בזה בחשפנות ויבטיח שלא יעשה שום דבר שהוא לא חוקי ויכריז שהוא יהיה אותנטי איך הועדה מכח מה היא תוכל לסרב ומה אני צפוי באם אני מסרב?

אופירה יוחנן וולק: האם יש תקציבים שתוקצבו לעזרה ושיקום של הנשים הללו? זה משליח על אותם נשים ישירות.

ליאור שפירא: האם אנחנו מחילים את ההחלטה ואישור המדיניות רטרואקטיבית?

אפרת מייקין כנפו: עיריית ת"א הואשמה שלא עזרה ולא פנתה ואני רוצה לומר מינהל השירותים החברתיים עבד קשות כדי לסייע בנושא. כמו כן קרן ראש העיר דרך קרן ת"א כמעט רבע מליון ש"ח הועברו תלושים לנשים הללו והארגונים הללו קבלו תלושים ומזון ואין עוד עיריה בארץ שהלכה ויצאה בקול קורא לכל הארגונים שעוסקות בנושאים הללו להעביר להם את העזרה של רבע מיליון ש"ח. שרון מלמד עבדה והיא חלקה מהחשיבה ומובילה את הנושא יש לעיריית ת"א לעזור ולטפל בכך.

אופירה יוחנן וולק: אין ספק שמיינהל השירותים עושה בכל שביכולתו לעזור לנשים הללו אבל עדיין המיינהל מוגבל וגם בענין לסייע ופה אני לא מדברת כמה כסף מדובר אבל זה לא מספיק לעזור לכ 200 שאיבדו את מקור פרנסתם זה משהו יותר עמוק. לכן אנחנו חושבים שצריכה להיות תכנית סדורה וברורה

ולחיות צנועים ולהגיד שאנחנו לא יכולים לעזור עד הסוף כי זה לא ממש אפשרי. זה לא פשוט להשתקם ולכן צריך לעבוד יחד איתן.
אן: כל אחת קבלה רק 480 ₪ בתלושים 480 ₪ זו לא עזרה וזה רק דרך ארגון ארגמן.
אפרת רובנשטיין: זה פשוט לשים פלסטר אבל לא לטפל בבעיה.
דורון ספיר: הנושא שעלה של הדברים המשלימים חשוב מאוד אבל לא קשור לוועדה הזו אלו נושאים שקשורים למדינה ומועצת העיריה וקשור לדברים אחרים אין לנו סמכות בדיונים הללו. אני מפריד בין המדיניות הסטטוטוריות שהיא הצהרתי ויש לה השפעות מעשיות לבין הנושא של השיקום.
ציפי ברנד: כפי שאמרנו אנחנו ניתן יד על מנת לתמוך במהלך הזה ולעשות כמו של שיקום.
הראלה אברהם אוזן: המדיניות שהועדה מתבקשת לקבל היא מדיניות ערכית להתנהלות. המדינות לא מונעת ולא יכולה למנוע הגשת בקשות לשימוש היתר חורג עבור מועדונים ולמנוע מבקשות אלו להגיע אלכם לדיון ולהכריע בכל בקשה. מאחר ובת"א אנחנו מדברים על שימוש חורג מתוכנית באופן טבעי בשימוש חורג מתוכנית לוועדה המקומית יש מנעד שיקול דעת רחב יותר, מאשר שימוש חורג להיתר ולכן הועדה תוכל במסגרת שיקול הדעת שלה לשיקול את המדיניות שהיא מקבלת, אבל המדיניות לא מונעת את ההגשה של הבקשה. וזו מדיניות שלא קובעת מראש שהחלטות של הועדה תהינה שליליות. הועדה לא יכולה להגביל את שיקול הדעת שיש לה על פי החוק בבקשות הללו.
ליאור שפירא: האם עושים את ההחלטה רטרואקטיבית והיה ונחליט לאמץ את עמדה העירונית האם זה יכול לעמוד בבימ"ש?

דורון ספיר מקריא את הצעת ההחלטה: לאמץ מדיניות, לפיה, ככלל, אין מקום לאשר שימוש למועדוני חשפנות במסגרת בקשות לשימוש חורג. למותר לציין, כי מדובר בהתווית מדיניות כללית, ואין בכך בכדי לגרוע מקיום בחינה ודיון לגופו של עניין בבקשות פרטניות, ככל שיוגשו.
אופירה בכפוף לאישור משטרה ניתן לאשר את הבקשה
הראלה אברהם אוזן: לא זכור שבבקשות למועדונים מופיע בבקשה מועדון חשפנות. בנוסף נאמר כי חשפנות זו לא עבירה בדין ולכן זה שימוש מותר. מי שסגר את המועדונים זו היתה המשטרה שקבלה ראיות לנושא של זנות שזה פלילי וזה אסור. הועדה הזו היא מוסד תיכנון וכאשר יגיעו בפניה בקשות כמו 2 הבקשות שממתינות להחלטה הועדה תצטרך לקבל החלטה בבקשה לגופה ולנמק את ההחלטה. הנושא של המדיניות זה עוד כלי שיש לשיקול אותה במסגרת שיקול הדעת.
דורון ספיר: במקביל וללא כל קשר הועדה פונה להנהלת העיריה לקיים דיון על צעדים משלימים.
ליאור שפירא: למה אני צריך את הסייפא?
הראלה אברהם אוזן: אם יתקפו את המדיניות אנחנו נסביר לבית משפט שמדובר במדיניות והסייפא מחדדת זאת.
דורון ספיר: הוחלט פה אחד לאשר את המדיניות.

בישיבתה מספר 0017-20' מיום 16/09/2020 (החלטה מספר 11) דנה ועדת המשנה לתכנון ולבניה בתכנית והחליטה:

לאשר מדיניות, לפיה, ככלל, אין מקום לאשר שימוש למועדוני חשפנות במסגרת בקשות לשימוש חורג. למותר לציין, כי מדובר בהתווית מדיניות כללית, ואין בכך בכדי לגרוע מקיום בחינה ודיון לגופו של עניין בבקשות פרטניות, ככל שיוגשו.

במקביל וללא כל קשר הועדה פונה להנהלת העיריה לקיים דיון על צעדים משלימים.
משתתפים: דורון ספיר, ליאור שפירא, אופירה יוחנן וולק, חן אריאלי, אלחנן זבולון, אסף הראל, ראובן לדיאנסקי, ציפי ברנד